證人可否又是被告或證人可否被改列為被告？

林俞妙

台中地方法院檢察署 檢察官

lin.amy30316@mail.moj.gov.tw

一、案例：

(一) 周清華與林書賢係多年好友，因周清華以投資為由，邀友人林書賢投資未上市公司新台幣(下同)七百萬元，嗣後卻以全數投資失利，不願償付林書賢任何款項，林書賢因平生之積蓄均付之一炬，懷疑係遭周清華詐騙，遂於民國(下同)92年4月20日下午5時40分許，帶同其綽號「阿卿」之女友，前往台中市三民路一段二四巷八號四樓周清華之住處，林書賢因畢生積付之一炬，心中充滿怨恨，於出發前遂交待「阿卿」前往住處附近便利商店購買一把水果刀，二人心想如果周清華不給他滿意的答案，就要與他同歸於盡，到達周清華上開租處時，林書賢因見周清華與太太張淑惠穿著光鮮亮麗，心中更加憤恨不平，雙方就上開債務糾紛商談時，林書賢與周清華一言不合發生爭執並互毆，「阿卿」見狀，即上前與周清華拉扯，周清華反手打了「阿卿」一巴掌，林書賢見狀更加生氣。竟基於殺人之犯意，持預藏的水果刀自周清華前方往周清華的左胸前猛刺一刀，周清華倒地後，林書賢見狀，協同「阿卿」迅速逃離現場，周清華送醫後不治死亡，警方據報前往兇殺案現場，在現場扣得水果刀一把及在林書賢身上找到一張便利商店購得水果刀之發票一張，遂由台中縣警察局第二分局報請檢察官率同法醫前往相驗，周清華的太太張淑惠在警察局製作筆錄時，表明要對林書賢提出告訴，後由台中縣警察局第二分局以殺人罪移送臺灣臺中地方法院檢察署檢察官偵查，檢察官以林書賢犯殺人罪涉嫌重大，聲請法院法官裁定押獲准，檢察官隔日再率同法醫對周清華解剖，以查明死因為何後，即開始偵查：

1、警訊時：(僅林書賢遭查獲，找不到「阿卿」之女子)林書賢否認殺人，辯稱：他並沒有殺人的意思，水果刀是在周清華住處順手拿的，當時確實是周清華先動手毆打他，他是要保護自己才動手的，誰知道二人拉扯間，一不小心跌倒，水果刀不知道就刺在周清華的胸口了，與他一起去的綽號「阿卿」之女友可以作證，她的名字是賴麗卿。

2、檢察官開庭：

以告訴人之身分傳死者周清華之太太張淑惠到庭；檢察官雖以告訴人之身分傳訊張淑惠，惟因告訴人張淑惠之陳述可作為林書賢持刀殺死周清華證詞，而當庭以張淑惠為證人命張淑惠在詰文上具結作證表示所說的都是實在，張淑惠並當庭證稱：當天周清華確實是被林書賢持水果刀從前面刺殺的，而周清華的水果刀也是林書賢預先準備的，且當時有一位不認識的女子，有幫忙林書賢拉住周清華，因而令周清華遭林書賢刺死。

以被告之身分提訊林書賢到庭；被告林書賢當庭自白：自己確實以水果刀刺死，但

林書賢係他自己一個人所殺，賴麗卿只是當天陪他到周清華住處而已。

以證人身分傳喚警察到庭，就在林書賢身上查獲之發票前往該便利商店調取監視錄影帶，前往購買水果刀之人確實係一女子，且經店員指認確實是賴麗卿之情形作證（並附上便利商店之監視錄影畫面之翻拍照片及帶同店員江子平到庭作證。江子平亦經當庭命在結文上具結簽名後，證稱：當天確實是庭上之賴麗卿到店裡向他購買水果刀。

以「專家證人」之身分傳喚法醫師到庭作證，證稱：周清華確實是遭水果刀由右上往左下方向刺殺死亡，兇嫌應是左撇子，不然就是從死者後方往左前胸刺，且周清華雙手均有遭捉住之掐痕。

當天賴麗卿亦經以證人身分通知到庭；賴麗卿經以證人身分到庭後，檢察官命她在證人結文上簽名具結表示所說的都是實在的，賴麗卿證稱：當天她和林書賢為了周清華與林書賢的債務問題陪同林書賢去找周清華，周清華態度相當惡劣，表示：「錢沒有，命一條，要不然你要怎樣！」，令林書賢很生氣，所以二人發生互毆，當時她站在旁邊，也與周清華的太太爭吵，後來就看到周清華倒地，有一把刺在他的胸口，她不知道是誰的，也不知道為什麼會刺在周清華的胸口，當時她雖然有捉周清華的手，但她是想將二人分開不要再打了。

此時檢察官認為水果刀既然依監視畫面及店員之證詞可以證明是賴麗卿去買的，顯然賴麗卿與林書賢二人早有共同要殺死周清華的意思，且依證人張淑惠的證詞，在案發現場又幫忙林書賢捉住周清華的手，所以當庭就「諭知」將賴麗卿改列為被告，即告知賴麗卿你現在是被告了，並告知她被告的三項權利：可以選任辯護人；可以不必違背你的意思來陳述；可以請求調查有利的證據。這時賴麗卿的身分就從證人變成共同被告了，然後再就相關殺人之案情加以訊問。

檢察官又當庭命另一被告林書賢入庭接受訊問，就針對賴麗卿涉案部分，此時檢察官係以證人之身分要求林書賢作證，並命他在結文上具結簽名表示所講的都是實在的，不然會構成偽證罪，經一再曉諭林書賢，他才證稱：水果刀確實是他叫賴麗卿去買的，準備談不妥時要與周清華同歸於盡用。最後，被告林書賢及賴麗卿均經檢察官依共同殺人罪提起公訴。

- (二) 由本案例觀之，似乎令人不解？為什麼張淑惠不是告訴人嗎？為什麼在偵查庭時又會變成證人身分命具結後作證？賴麗卿本來不是以證人通知到庭作證嗎？為什麼後來變成被告？而林書賢本來不是被告嗎？為什麼後來檢察官又將他當成證人命具結作證呢？
- (三) 簡單的說這是因為刑事訴訟法第一百五十六條第二項規定：「被告或共犯之自白，不得作為有罪判決之唯一證據，仍應調查其他必要之證據，以察其是否與事實相符」；第一百五十八條之三規定：「證人、鑑定人依法應具結而未具結者，其證言或鑑定意見，不得作為證據」；所以依上開規定，關供述之證據，除了「被告之自白」外，被告以外之人，則另有「證人之證詞」及「鑑定人之鑑定意見」，對於告訴人或共同被告之陳述或供述

則因未明文規定，故將之列為證人之證詞，故仍需要到法庭來在結文上具結簽名後所作之陳述才能當作證據，所以本案例之告訴人張淑惠、警察、店員之陳述要能當作證據之用，則均需以證人之身分到法庭來在結文上具結簽名後所作之陳述才能當作證據，本案之法醫師則屬於鑑定人，依上開規定，其鑑定意如要在審判時得作為證據之用，亦需到法庭來結文上具結簽名後所作之鑑定意見才能當作證據，至於共同被告如本案例之林書賢及賴麗卿，則因為相對於林書賢而言，賴麗卿所為的陳述，係屬於「證人之證詞」證據之一種，故亦需以告知證人身分命在結文上具結簽名後所作的陳述，才能當作證據。

- (四) 關於證人可否又是被告或證人可否被改列為被告？綜上所述，證人如經查證後認為涉有罪嫌，應仍可當庭改列為被告，只不過一定要當庭告知該證人，現在要將你改列為被告，並告知被告法律上之三項權利（如前所述）即可；至於共同被告除了自己的自白可作為證據外，如對於其他共同被告犯罪之供述，因屬於「證人之證詞」之證據，所以只要當庭命在結文上具結簽名後所作之陳述，則可為證據。