

高句麗

劉淑芬

中央研究院歷史語言研究所

高句麗是公元前一世紀至公元七世紀（公元前 37 年—公元 668 年）在東北亞建立的一個國家，它最興盛的時期的疆域南起今日漢城、北至中國東北部份地區。高句麗建國之後，早期建都在纓升骨城（一說係今遼寧省桓仁縣西北渾江岸的下古城，一說是今桓仁縣城附近的五女山城），隨著其勢力的發展，更遷都至下列各地：國內城（今吉林省集安市）、丸都城（今吉林省集安市）、平壤城、長安城（以上兩城都位於今平壤附近）。高句麗國持續存在達七百年之久，在遼東地區和朝鮮半島上留下很多史蹟和文物；2004 年世界遺產委員會議將位於中國東北的高句麗王城（五女山城、國內城、丸都山城）、王陵及貴族墓葬群（Capital Cities and Tombs of the Ancient Koguryo Kingdom），和北韓的高句麗墓葬群（Complex of Koguryo Tombs），共同列入了世界遺產名錄。由於高句麗曾兼跨今日中國、北韓和韓國之地，各方都認為它係屬於其本國史的一部分，近年來更引發了中國和韓國學術界和民間對高句麗歷史歸屬的爭議。

關於高句麗人的族屬，學界的看法不一致，有單一族源說和多種族源說，但學者們也秉執著不同的意見。單一族源說就有五種意見，分別是穢貊、夫餘、商（殷）人、高夷（在高山的夷人）、炎帝族。至於多種族源說，也有不同的組合：（1）包括穢貊解體後東遷各支高夷、夫餘、沃沮、小水貊（梁貊）、東穢等。（2）高夷、卒本夫餘、北夫餘、穢人，漢人是一個重要的族源。（3）高夷、夫餘、貊族是重要族源，漢族是最大的一個族源，另外在不同時期還有其他民族的融入。

迄今還未發現高句麗國自己留下的典籍（韓國現存最早的史書是成書於 1145 年的《三國史記》），徐德源的研究認為：高句麗國人大約同時使用高句麗語和漢語；在文字方面是使用漢字，一方面直接使用漢文，另一方面則用漢字標記高句麗的語音，也就是將漢字作為一種標音的符號。

有關高句麗的歷史記錄見於中國史籍的《漢書》、《後漢書》、《三國志》、《晉書》、及南北朝各代史書，以及《隋書》、新、舊《唐書》等。日本學者田中俊明根據上述資料統計，公元 32 年至 666 年間，高句麗向中國各代王朝的朝貢共計 205 次。高句麗和中國歷史有很密切的關係，中、韓兩國學者對於高句麗和中國各朝的關係也有不同的意見。至隋朝時，高句麗與中國北境的突厥聯合，對於隋帝國造成威脅，隋朝曾三次出兵征伐，但都失利而返，這也是導致日後隋朝滅亡

的原因之一。同時，高句麗的國力也有很大的耗損。唐代建國之後，高句麗佔有遼東，並且侵攻朝鮮半島上的新羅國。新羅請求唐朝援助，唐太宗遣使調節不成，遂在貞觀十八年（644）出兵高句麗，唐軍獲得大勝，奪回遼東地區；不過，唐軍也有相當的損傷，遂先行撤兵。其後唐朝一直保持對高句麗的攻勢，高宗總章元（668），俘虜了高句麗第二十七代國王高藏，新羅國也加入了這一次的征戰。唐室以其地為安東都護府，分置四十二州，高句麗至此滅亡。

關於高句麗遺民的流向，中、韓學者也有不同的看法。有很多的高句麗人被遷徙至中國，根據《資治通鑑》記載，唐朝將高句麗貴族和大部分富戶與數萬百姓遷到中原、江淮、陝西之地，以消彌其反抗的力量。在西安、延安、洛陽等地發現高和麗人活動的遺跡和墓葬、墓志等，也印証了這個記錄的真實性。

~~~~~  
參考資料：

孫進己，〈高句麗歷史研究綜述〉，《社會科學戰線》，2001年第2期。

徐德源〈高句麗族語言微識錄〉，《中國邊疆史地研究》，2005年第1期。

李淑英，〈高句麗民族起源研究述要〉，《通化師範學院學報》，2006年第3期。

李宗勛，〈韓國的高句麗研究及其史觀——以高句麗歸屬問題為中心〉，《史學集刊》，2004年第4期。

于逢春〈高句麗歷史問題學術研討會評述〉，《中國邊疆史地研究》，2004年12期。

馬大正，〈中國學者高句麗歷史研究的百年歷程〉，《中國邊疆史地研究》，2001年第1期。

拜根興，〈高句麗、百濟遺民關聯問題研究的現狀與展望〉，《中國歷史地理論叢》，2006年第期。

趙超，〈唐代墓誌中所見的高句麗百濟人士〉，《揖芬集：張政烺先生九十華誕紀念文集》（北京，社會科學文獻出版社，2002）

馬一虹，〈從唐墓志看入唐高句麗遺民歸屬意識的變化——以高句麗末代王孫高震一族及權勢貴族為中心〉，《北方文物》，2006年第1期。）